

Użytkownik obowiązany jest przygotować miejsce pracy rzeczoznawcy Dozoru zgodnie z wymaganiami właściwych przepisów bhp.

Książka rewizji dźwigu

Nr rej. **30197**

Uwaga: 1. Książka rewizji powinna być przechowywana w miejscu pracy dźwigu i przedstawiona na każde żądanie osób do tego upoważnionych.

2. W razie zmiany użytkownika książka rewizji powinna być przekazana nowemu użytkownikowi razem z dźwigiem, o czym należy pisemnie powiadomić właściwy RDT.

Od decyzji wydanej przez Rejonowy Dozór Techniczny przysługuje odwołanie w ciągu czternastu dni do Okręgowego Dozoru Technicznego.

78108

Wyszczególnienie dokumentacji technicznej dołączonej do protokołu odbioru technicznego dźwigu.

1. Opis dźwigu
2. Rysunek szybu i maszynowni.....
3. Schemat połączeń elektrycznych
4. Ryglowanie drzwi szybowych.....
5. Obliczanie wytrzymałości lin.....
6. Zaświadczenie fabryczne lin
7. Poświadczenie Kontroli Technicznej Wytwórni.....
8.
9.
10.

KSIĄŻKA REWIZJI DŹWIGU

Wytwórnia: Zakład Usług Dźwigowych
w Wrocławiu
Rok budowy dźwigu 1980 Nr fabryczny 35729
Rodzaj dźwigu torowowy-moty Nr rejestr. 30197
Udźwig 200 KG Nr zakładowy
Data i miejsce ustawienia dźwigu Szpital - Apteka

Załączniki:

Protokół odbioru technicznego dźwigu wraz
z dokumentacją techniczną wyszczególnioną
na stronie II.

Książka niniejsza jest zesnurowana i zawiera
42 karty (numerowane I-IV oraz 1-20 i 1a-20a),
przy czym karty 1a-20a perforowane na odpisy
do akt RDT.

Inspektorat Dozoru Technicznego
w Krakowie
Kierownik Zespołu Inspektorów
mgr inż. J. Łason

(pieczęć i podpis)

Kraków, dnia 15. IV 19 80 r.

85/04-10 Użytkownik dźwigu 4/30	Od jakiej daty
Leopold Opicki Zakrawatnej Białesko	1. IV. 82
Szpital - Apteka	

Konserwator dźwigu (nazwisko, imię i adres)	Od jakiej daty

POŚWIADCZENIE BADANIA DŹWIGU

Użytkownik ZOZ BRZESKO Nr fabr. - 35749 -
 Gmina SZTITAL - ATRAKA Nr rejestr. - 30197 -
 Miejscowość BRZESKO Nr zakładowy -
 Ulica i nr posesji - Rodzaj dźwigu - PBD -
 Lokalizacja - ATRAKA - Udźwig - 200 kg.

Rodzaj badania KONTROLNE

Badania i ich wyniki - 70 MINUTY PRZEGLĄDU IZOLACJI NAKŁEJ
WYKONANO W WIDOKU DOŁA, IZOLACJA
OCHRONY TERENU FORMOWANIE CO 2 LATA
- DZIŚ OZNAČYĆ NR. REJESTRACYJNYM
1 Q = 200 kg.

INSTRUKCJA DOZORU TECHNICZNEGO 4 WARTOŚCI

DECYZJA: -

NA PODSTAWIE ART. 12 USTĄDY O DOZORIE TECHNICZNYM
Z 19 LISTOPADA 1987 R. / D.U. NR 38. FR. 202 / PO UZGŁĘDNIENIU
UWAG, KÓW BUDOWY I KONTROLI USTALA SIĘ DLA DOSTATEK FORMY
DOZORU TECHNICZNEGO I ZEROWA SIĘ NA KAS PŁOCHY

Decyzja: -

Badania przeprowadzono w obecności: -

OB. PIOTR GURTY - KONTROLA 129 / 102

BRZESKO, dnia 9.08 19 90 r.

Urząd Dozoru Technicznego
 Inspektorat w Krakowie
 Gł. Specjalista D 906 T
 Int. Andrzej Marciniński

Termin następnego badania

do dnia NIE USTALA SIĘ

Użytkownik ZOZ Szpital Rejonowy Nr fabr. 35729
Gmina Nr rejestr. 30197
Miejscowość Brzesko Nr zakładowy
Ulica i nr posesji Kościuszki 68 Rodzaj dźwigu PBD
Lokalizacja Apteka Udźwig 200 kg

Rodzaj badania kontrolne

Badania i ich wyniki
porównawcze.

Inspektora: Dezoru Technicznego
w Krakowie

[illegible]

cd. na odwrocie

PÓTWIĘDZENIE ODBIORU DECYZJI

Badania przeprowadzono w obecności:

P. J. lewisii - conspurcator 24/82

PRZEDSIĘBIORSTWO
KONSTRUKTOR
Urządzeń Dźwigowych

Józef Lesiński
rozpienia 10T 2L/82

Bresko, dnia 05.06 1992 r.

Urząd (Pieczęć i podpis)
Inspektorat
ST. SPECJALISTA

Termin następnego badania

do dnia NIEUSIARSKI

POŚWIADCZENIE BADAŃ DŹWIGU

Użytkownik ZOZ SZPITAL REJONOWY Nr fabr. 35729
 Gmina Nr rejestr. 30197
 Miejscowość BRZEŠKO Nr zakładowy
 Ulica i nr posesji Kościeński 68 Rodzaj dźwigu PBP
 Lokalizacja APTEKA Udźwig 200 kg

Rodzaj badania Kontrolne
 Badania i ich wyniki Przedłożono prot. Nr 860/X/95 z dn. 6.10.95
z pominięciem nośności - wykonanej pominięty skuteczności
odnoszący przed posiedzeniem.

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo odwołania do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektoratu Dozoru Technicznego w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Inspektorat Dozoru Technicznego w Krakowie Bnesko 05.09.96

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

Na podstawie art. 12 ustawy z dn. 19 listopada 1987 r. o dozoru technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202) po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru i zezwala - na eksploatację.

Badania przeprowadzono w obecności: P. J. Wętroba - konserwator w/006/4

UZASADNIENIE ZAŁECZENIA

Bnesko, dnia 05.09 19 96 r.

URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO
 INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO
 Główny Specjalista
 inż. Kazimierz Jeleń

Termin następnego badania
 do dnia u. 2000 r.

Użytkownik
ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ
32-800 BRZESKO
ul. Kościuszki 68, tel. 66 304 20
REGON 000304355
 Lokalizacja **APTEKA**

Nr rej. IDT **30197 3572**
 Nr fabr. **35729**
 Udźwig **200 kg**
 Typ **dźwig towarowy maty**

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie (rodzaj) **Kontrolne** przeprowadzono w zakresie

określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konservatora Ob. **P. J. Leciwnia** Nr zaśw. **4/003/1**

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

Nie dotyczy prot. z pomiarów izolacji i odlewy przed porównaniem

Brzesko , dnia **09.12.1999**

pieczęć i podpis przeprowadzającego badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

w **Kraków**

..... **Brzesko** , dnia **09.12.1999**

DECYZJA

Na podstawie art. **12** ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202) po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*) i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektoratu Dozoru Technicznego w **Kraków** w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
 imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

Alina Jurgan
9.XII.99.

.....
 zaopiniowanie Dyrektora
 IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku **2002**



Oddział w

Kielonie

1

Protokół z badania (rodzaj)

okresowego

Data badania

12 GRU. 2002

Eksploatujący: Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku
32-800 BRZESKO
ul. Kościuszki 68, tel. 66 304 20+28
NIP 869-16-63-456 REGON 000304355
SKR. POCZTOWA Nr 94

Urządzenie (rodzaj, typ): dźwig torowowy masy

Wytwórca: 24D

Numer fabr./rok budowy: 35729/1982

Numer ewidencyjny: 30197

Udźwig: 200 kg Ilość przystanków: 3

1. Wymagania odniesienia: zgodnie z procedurą T.D. 7/1

2. Wynik badania: pozytywny/negatywny *).

3. Uwagi, zalecenia, niezgodności, wyposażenie pomiarowo-badawcze, badana wersja montażowa:

1) Przedłożono prot. Nr 742/X/2002 z dn. 7.10.2002 z pomi-
rów izolacji i odnowy przed powieńnięciem - wyniki pozytywne.
Pomiary wykonat E. Tietan 16-17-KR-DE
Usterek nie stwierdzono.

4. Termin następnego badania: ☒ okresowe 2005.12.31
☐ kontrolne nie później niż w roku

Na uzasadniony wniosek eksploatującego badanie okresowe może być przeprowadzone wcześniej, do 3 miesięcy przed wyznaczonym terminem, pod warunkiem, że termin badania zostanie uzgodniony przez użytkownika z oddziałem UDT z 14 dniowym wyprzedzeniem.

5. Potwierdzenie odbioru protokołu
(eksploatujący lub osoba upoważniona)

12 GRU. 2002

Niniejszy protokół może być powielany, nie inaczej niż w całości,
za zgodą eksploatującego i Urzędu Dozoru Technicznego

6.

Pieczęć i podpis inspektora



ins. Kazimierz Jeleni

*) niepotrzebne skreślić

Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku
32-800 BRZESKO
ul. Kościuszki 68, tel. 66 304 20+28
NIP 869-16-63-456 REGON 000304355
SKR. POCZTOWA Nr 94

Eksplloatujący

DECYZJA

Na podstawie art. *14 ust. 14* i art. 37 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071), po przeprowadzeniu badania *określowego*
(protokół z dnia *1.2. GRU. 2002*) urządzenia technicznego o numerze fabrycznym *35729* i numerze ewidencyjnym *30197*

1. uchyla się decyzję UDT/Oddział w *Kraków* z dnia *09.12.1999*
w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego *),
 2. zezwala się/~~nie zezwala się~~ *) na eksploatację, przy parametrach określonych w ww. protokole *),
 3. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego/~~ograniczonego~~/~~uproszczonego~~ *),
 4. ~~nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności~~ *).
- Decyzja jest ważna do *) *2005.12.31*

Uzasadnienie

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki w Warszawie, Plac Trzech Krzyży 3/5, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, przez Oddział UDT w *Kraków*

.....
Urząd Dozoru Technicznego

.....
z up. Prezesa UDT

.....
1.2. GRU. 2002
data

.....
KIEROWNIK
Sektora Adm. - Gospodarczej
.....
potwierdzenie odbioru decyzji
(eksploatujący lub osoba upoważniona)

*) niepotrzebne skreślić

Użytkownik Nr rej. IDT
..... Nr fabr.
..... Udźwig
Lokalizacja Typ
.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie (rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

.....
pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

w

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*)
i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspekto-
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

**URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO**

Oddział w Krakowie

Lp.
2Protokół
badania okresowego

Data badania: 01.12.2005

Eksploatujący:

8504010**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZESPÓŁ OPIEKI
ZDROWOTNEJ W BRZESKU****KOŚCIUSZKI 68
32-800 BRZESKO**

8504010

Lokalizacja urządzenia:

BRZESKO KOŚCIUSZKI

Urządzenie (rodzaj, typ): DŹWIG

0

Wytwórca: ZUD

Numer fabr./rok budowy: 35729 / 1982

Numer ewidencyjny: **N 3112030197**

Udźwig: 200 kg

Ilość przystanków: 2

1. Wymagania odniesienia: rozp. MG PiPS z 29.10.2003 (Dz.U.Nr 193, poz.1890), Procedura UDT Nr : T.D. 7/1

2. Wynik badania: pozytywny.

3. Uwagi, zalecenia, niezgodności, wyposażenie pomiarowo-badawcze, badana wersja montażowa :

- 3.1 Przedłożono protokół z pomiarów elektrycznych nr 1011/2005 z dnia 07.10.2005r.
Wynik pomiarów pozytywny. Pomiary wykonał p. Eugeniusz Tatara, nr upr. : 130-D-E-105-106-04
- 3.2 W czasie badania obecny był konserwator Józef Lesiewicz, nr upr. : K/12/0006/01
- 3.3 Użyto następujących przyrządów pomiarowych:
Suwmiarka 12- 1
Taśma pomiarowa 12-95
- 3.4 Zalecenia:
- bez uwag

4. Termin następnego badania:

Okresowe: grudzień 2008

Na uzasadniony wniosek eksploatującego badanie okresowe może być przeprowadzone przed wyznaczonym terminem,
zgodnie z wymaganiami odniesienia.

5. Potwierdzenie odbioru protokołu
(eksploatujący lub osoba upoważniona)

Niniejszy protokół może być powielany, nie inaczej niż w całości,
za zgodą eksploatującego i Urzędu Dozoru Technicznego.

6.

Pieczęć i podpis inspektora

**Inspektor
Urzędu Dozoru Technicznego***inż. Marcin Kupiec*

**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZESPÓŁ OPIEKI
ZDROWOTNEJ W BRZESKU**

**KOŚCIUSZKI 68
32-800 BRZESKO**

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust.1 i ust.4 oraz art. 37 pkt 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o dozorze technicznym (Dz.U. Nr 122, poz. 1321 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po przeprowadzeniu badania okresowego (protokół z dnia 01.12.2005) urządzenia technicznego o numerze fabrycznym 35729 i numerze ewidencyjnym N3112030197

- uchyla się decyzję UDT/Oddział w Krakowie z dnia 12.12.2002 w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego,
- zezwala się na eksploatację,
- ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego.

Decyzja jest ważna do 31.12.2008.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki i Pracy w Warszawie, Plac Trzech Krzyży 3/5, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, przez Oddział UDT w Krakowie.

01.12.2005
.....
data

.....
potwierdzenie odbioru decyzji
(eksploatujący lub osoba upoważniona)

**Inspektor
Urzędu Dozoru Technicznego**

inż. Marcin Kupiec
.....
z up. Prezesa UDT

Użytkownik

Nr rej. IDT

.....

Nr fabr.

.....

Udźwig

Lokalizacja

Typ

.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie(rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

.....
pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

w

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*)
i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora-
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

Użytkownik

Nr rej. IDT

.....

Nr fabr.

.....

Udźwig

Lokalizacja

Typ

.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie(rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

.....
pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

w

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*)
i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspekto-
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

Użytkownik Nr rej. IDT
..... Nr fabr.
..... Udźwig
Lokalizacja Typ
.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie (rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

.....
pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

W

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*)
i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora-
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

Użytkownik

Nr rej. IDT

.....

Nr fabr.

.....

Udźwig

Lokalizacja

Typ

.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie(rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

w

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego *)
i zezwala się *) - nie zezwala się *) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

Użytkownik Nr rej. IDT
..... Nr fabr.
..... Udźwig
Lokalizacja Typ
.....

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie(rodzaj) przeprowadzono w zakresie
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. Nr zaśw.

obsługującego Ob. Nr zaśw.

ZALECENIA :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... , dnia

.....
pieczęć i podpis przeprowadzającego
badanie

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

..... , dnia

w

DECYZJA

Na podstawie art. ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego*)
i zezwala się*) - nie zezwala się*) na eksploatację.

UZASADNIENIE**)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora
ratu Dozoru Technicznego w
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

.....
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data

.....
z upoważnienia Dyrektora
IDT pieczęć i podpis

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku

*) Niepotrzebne skreślić

**) Dotyczy decyzji negatywnej

Wyniki pomiarów skuteczności działania zerowania lub ~~uziemienia ochronnego~~ jako ochrony obwodu siłowego oraz metalicznie z nim połączonych innych obwodów.

Obwód siłowy badany obiekt	wkładka łapkowa	krotność znamion	prąd wyłącz.	napiecie sieci	prąd zwarcioowy	oporność petli zwarciowej	inne wartość.	Skuteczność dobra
silnik <i>0,6 kW</i>	<i>I_b</i>	<i>K</i>	<i>I_w</i>	<i>U</i>	<i>I_z</i>	<i>R_p</i>		tak <u>nie</u>
	<i>10</i>	<i>2,5</i>	<i>25</i>	<i>380</i>	<i>440</i>	<i>0,5</i>		

8. Podstawowy obwód sterowy z załączonymi aparatami oraz obwodami połączonymi z nim metalicznie chroniony za pomocą uziemienia ~~przełącznika ochronnego~~ (niepotrzebne skreślić).

Urządzenia te ~~nie umożliwiają~~ umożliwiają uruchomienie dźwigu w przypadku doziemienia podstawowego obwodu sterowego jak również w czasie ruchu kabiny ~~nie wyłączają~~ wyłączają dźwig gdy kabina znajduje się w położeniu (na przystanku).

9. Wyniki zbadania przewodów ochronnych (ogłędziny zewnętrzne) *b/c*

10. Pomiary oporności izolacji przeprowadzone indukcyjnym miernikiem izolacji typu *500*

o napięciu *500* V, Nr fabr. *331007275* a pomiary skuteczności ochrony napięciowej przeprowadzono przyrządem *19262*

metodą *kompenzacyjną*

11. Orzeczenie:

Na podstawie wyniku pomiarów oraz badań, o których mowa w punkcie 6, 7, 8 oraz 9, stwierdza się, iż stan izolacji obwodów wyposażenia elektrycznego dźwigu mieści się (~~nie mieści się~~) w granicach podanych w PBUE, poza tym stwierdza się, iż ochrona przed napięciem zabłąkanym jest (~~nie jest~~) skuteczna, ponieważ w przypadku doziemienia obwodu siłowego nastąpi (~~nie nastąpi~~) wyłączenie linii zasilającej za pomocą bezpiecznika topikowego, a w przypadku uziemienia podstawowego obwodu sterowego dźwig zostanie (~~nie zostanie~~) wyłączony z eksploatacji samoczynnie.

Badania i pomiar wykonał:

..... II, IV V gr. kwal. z uprawnienia do wykonania pomiarów

nr leg.

Kierownik Kontroli Technicznej
i Robot Pomiarowych
[Signature]
Inż. EUGENIUSZ JAJARA
upr. do wyk. prac kont. i pom.
Nr 1761 - KP - 89
podpis

31-444 Kraków, ul. Śliczna 34

Tel. 11-02-22



PROTOKOŁ Nr

661/VIII/83

z badania głównego oporności izolacji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania urządzeń ochronnych przeprowadzonego w dniu 20.08.1993

1. Użytkownik i adres Synitel Breda w Tarnob
2. Miejsce zainstalowania dźwigu Synitel Breda ul. Kościuszki 68.
3. Rodzaj dźwigu 100-mtly Nr rejestr. 30187 Nr fabr. _____
4. Przyjęty system ochrony napięciowej zerowanie ochronne oraz wyłącznik uziemiaenie ochronny odnośnie obwodu siłowego oraz innych obwodów połączonych metalicznie (niepotrzebne skreślić).
5. Przyjęty system ochrony napięciowej podstawowego obwodu sterowanego oraz pomocniczych obwodów sterowych (nie połączonych metalicznie z obwodem siłowym) a) uziemienie, b) ~~prze~~ każnik ochrony, c) brak ochrony (niepotrzebne skreślić).
6. Wyniki pomiarów izolacji.

Lp.	Obwody lub linia zasilająca	Napięcie volt	Oporność izolacji w stosunku do określonych obwodów w Megoomach						Stan izolacji zadawal. tak — nie
1	Linia zasilająca od bezpieczników na złączu do wyłącznika główn.	3x380 220	S-R	R-T	S-T	R-Z	S-Z	T-Z	tak
			50	50	50	50	50	50	
2	Obwód siłowy od wyl. główn. z za- łączonymi aparat. siln. transf. itp.	3x380 220	z i e m i						tak
			50						
3	Podstawowy obwód sterowy z za- łączonymi aparatami oraz obwoda- mi połączonymi metalicznie.	125V	ziemi	obwodu siłowego	obwodu oświetl.	obwodu pomocn.	obwodu sygnal.		tak
			nie połączonych metalicznie z obwodem sterowym						
			50	50	-	50	50		

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

BRZESKO, dnia 14.10.2011

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ
OPIEKI ZDROWOTNEJ W BRZESKU**

**KOŚCIUSZKI 68
32-800 BRZESKO**

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust.1 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o dozorze technicznym (Dz.U. Nr 122, poz. 1321 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po przeprowadzeniu badania okresowego (protokół z dnia 14.10.2011) urządzenia technicznego o numerze fabrycznym 35729 i numerze ewidencyjnym N3112030197 :

1. zezwala się na eksploatację, przy parametrach określonych w ww. protokole,
2. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego,
3. traci moc decyzja Prezesa UDT z dnia 10.10.2008 w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego.

Decyzja jest ważna do 31.10.2014.

UZASADNIENIE

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

Inspektor
Urzędu Dozoru Technicznego




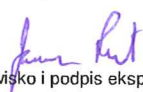
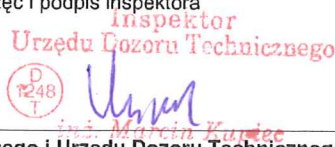
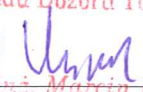
[Handwritten signature]

z up. *[Handwritten signature]* ...

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki, Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie ul. Szczęśliwicka 34.

14.10.2011
.....
data

[Handwritten signature]
.....
potwierdzenie odbioru decyzji

	URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO Oddział w Krakowie		Lp. 4
	Protokół badania okresowego		Data: 14.10.2011
Eksploatujący: SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W BRZESKU 8504010 KOŚCIUSZKI 68 32-800 BRZESKO		Urządzenie: dźwig Typ: 0 Wytwórca: ZUD Numer fabr./rok budowy: 35729 / 1982 Numer ewidencyjny: N 3112030197 Udźwig: 200 kg Ilość przystanków: 2	
Miejsce badania: BRZESKO ul. KOŚCIUSZKI 68			
1. Wymagania odniesienia: rozp. MG PiPS z 29.10.2003 (Dz.U.Nr 193, poz.1890), Procedura UDT Nr : PS-01/42			
2. Wynik badania: pozytywny.			
3. Uwagi, zalecenia, niezgodności, wyposażenie pomiarowo-badawcze, badana wersja montażowa : 3.1 Przedłożono protokół z pomiarów elektrycznych nr 1043/2011 z dnia 10.10.2011r. Wynik pomiarów pozytywny. Pomiary wykonał p. Eugeniusz Tata, nr upr. : 130-D-E-2539-2540/2010 3.2 Użyto następujących przyrządów pomiarowych: Suwmiarka 12- 1 Taśma pomiarowa 12-479 Podczas badania obecni byli: Konserwator, przedstawiciel eksploatującego, p. Józef Lesiewicz			
4. Konserwujący obecny przy badaniu: Józef Lesiewicz Dokument potwierdzający kwalifikacje: K/12/0006/01			
5. Obsługujący obecny przy badaniu: _____ Dokument potwierdzający kwalifikacje: _____			
6. Termin następnego badania: Okresowe: październik 2014 Na uzasadniony wniosek eksploatującego badanie może być przeprowadzone przed wyznaczonym terminem, zgodnie z wymaganiami odniesienia.			
7. Potwierdzam obecność konserwującego i odbiór protokołu  Imię, nazwisko i podpis eksploatującego lub osoby upoważnionej		8. Pieczęć i podpis inspektora   Imię, nazwisko i podpis inspektora	
Niniejszy protokół może być powielany, wyłącznie w całości, za zgodą eksploatującego i Urzędu Dozoru Technicznego.			

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

BRZESKO, dnia 20.10.2014

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ
OPIEKI ZDROWOTNEJ W BRZESKU**

**KOŚCIUSZKI 68
32-800 BRZESKO**

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust.1 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 963 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po przeprowadzeniu badania okresowego (protokół z dnia 20.10.2014) urządzenia technicznego o numerze fabrycznym 35729 i numerze ewidencyjnym N3112030197 :

1. zezwala się na eksploatację, przy parametrach określonych w ww. protokole,
2. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego,
3. traci moc decyzja Prezesa UDT z dnia 14.10.2011 w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego.

Decyzja jest ważna do 31.10.2017.

UZASADNIENIE

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

Urzędu Dozoru Technicznego



[Signature]


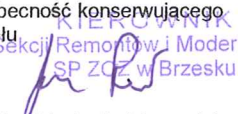


z up. *inż. Marcin Kupiec*

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki, Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie ul. Szczeńliwicka 34.

.....
data

.....
potwierdzenie odbioru decyzji

[Signature]

	URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO Jednostka inspekcyjna akredytowana przez PCA, NR AK 001 Oddział w Krakowie		Lp. 5
	Protokół badania okresowego		Data: 20.10.2014
Eksploatujący: SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W BRZESKU 8504010 KOŚCIUSZKI 68 32-800 BRZESKO		Urządzenie: dźwig Typ: Wytwórca: ZUD Numer fabr./rok budowy: 35729 / 1982 Numer ewidencyjny: N 3112030197 Udźwig: 200 kg Ilość przystanków: 2	
Miejsce badania: BRZESKO ul. KOŚCIUSZKI 68		brak CE	
1. Wymagania odniesienia: rozp. MG PiPS z 29.10.2003 (Dz.U.Nr 193, poz.1890), Procedura UDT Nr : PS-01/41			
2. Wynik badania: pozytywny.			
3. Uwagi, zalecenia, niezgodności, wyposażenie pomiarowo-badawcze, badana wersja montażowa : 3.1 Przedłożono protokół z pomiarów elektrycznych nr 1082-2014 z dnia 30.09.2014 r. Wynik pomiarów pozytywny. Pomiary wykonał p. Marcin Wilkołek, nr upr. : 191/D/007/12 , 191/E/019/12 3.2 Użyto następujących przyrządów pomiarowych: Suwmiarka 12- 1 Taśma pomiarowa 12-678 3.3 Zalecenia: - z uwagi na ogólne zużycie eksploatacyjne dźwigu zaleca się przewidzieć jego wymianę Podczas badania obecny był: Konserwator, przedstawiciel eksploatującego, p. Kazimierz Smalarz			
4. Konserwujący obecny przy badaniu: Kazimierz Smalarz Dokument potwierdzający kwalifikacje: K/12/00004/01			
5. Obsługujący obecny przy badaniu: _____ Dokument potwierdzający kwalifikacje: _____			
6. Termin następnego badania: okresowego: październik 2017 Na uzasadniony wniosek eksploatującego badanie może być przeprowadzone przed wyznaczonym terminem, zgodnie z wymaganiami odniesienia.			
7. Potwierdzam obecność konserwującego i odbiór protokołu  Imię, nazwisko i podpis eksploatującego lub osoby upoważnionej		8. Pieczęć i podpis inspektora   inż. Marcin Kupiec	
Niniejszy protokół może być powielany, wyłącznie w całości, za zgodą eksploatującego i Urzędu Dozoru Technicznego.			