

Odp. 1

Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku  
32-800 BRZESKO  
ul. Kościuszki 68, tel. 14 66 21 000  
NIP 869-16-63-455 REGON 000304355

**Wszyscy Oferenci  
uczestniczący w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania konkursowego na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie usług lekarskich w Poradni Dermatologicznej, znak sprawy: DZP-4240-47/2023*

W odpowiedzi na zapytania Oferentów, Udzielający zamówienia informuje:

### **Pytanie 1**

§1 ust. 5 – jest: „... wszystkim osobom znajdującym się w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia znajdujących się na terenie Udzielającego zamówienia, których udzielenie należy do obowiązków Udzielającego zamówienia.”

Proponuję: „... wszystkim osobom znajdującym się w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia znajdujących się na terenie funkcjonowania Poradni Dermatologicznej, których udzielenie należy do obowiązków Udzielającego zamówienia.”

Uzasadnienie: Przyjmujący zamówienie nie może brać odpowiedzialności za wszystkie zdarzenia jakie mogą mieć miejsce poza przypisaną mu zgodnie z umową o pracę w Poradni Dermatologicznej. To na Udzielającym zamówienia spoczywa prawny obowiązek zorganizowania adekwatnego systemu reagowania wobec występujący na jego terenie sytuacji związanych ze stanami zagrożenia zdrowia i/lub życia (np. interwencyjne zespoły SOR, anestezyjologiczne, internistyczne – fachowo i sprzętowo przygotowane do interwencji w takich przypadkach).

**Odpowiedź:** Po pierwsze to nie jest umowa o pracę, ale umowa cywilnoprawna na udzielanie świadczeń zdrowotnych. Po drugie zgodnie z przepisami art. 30 Ustawy z dnia 05.12.1996 roku o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2023r., poz. 1516 z późn. zm.) „lekarz ma obowiązek udzielać pomocy lekarskiej w każdym przypadku, gdy zwłoka w jej udzieleniu mogłaby spowodować niebezpieczeństwo utraty życia, ciężkiego uszkodzenia ciała lub ciężkiego rozstroju zdrowia.”  
Niezależnie od tego w jakim miejscu szpitala znajduje się pacjent potrzebujący pomocy.

**Zapis §1 ust. 5 pozostaje bez zmian.**

### **Pytanie 2**

§2 ust. 3 – jest „W przypadku konieczności zachowania ciągłości świadczonych usług i związanej z tym zmiany organizacji udzielania świadczeń Udzielającemu zamówienia przysługuje prawo jednostronnej zmiany harmonogramu, przedkładając zmieniony harmonogram.”

Proponuję wykreślenie tego zapisu.

Uzasadnienie: w ustępie 1 przywołanego paragrafu dokładnie są określone obowiązki Przyjmującego zamówienie dotyczące przedstawienia i przestrzegania przedłożonego przez niego harmonogramu udzielania

świadczeń (godzin przyjęć). Przywołany zapis narusza tym samym uzgodniony z Udzielającym zamówienia sposób realizacji umowy przez Przyjmującego zamówienie i jawnie ingeruje w swobodę jego czasu pracy przeznaczoną na realizację przedmiotowej umowy oraz pozostałego czasu będącego do jego dyspozycji przeznaczonego na pracę w gabinecie prywatnym. Takie zapisy mogą tylko i wyłącznie dotyczyć osób zatrudnionych na umowę o pracę i/lub umowę zlecenia, kiedy to Udzielający zamówienia bez zgody pracownika może dysponować jego czasem pracy.

**Odpowiedź: Zapis §2 ust. 3 jest inny niż zacytowany – projekt umowy przewiduje zmianę harmonogramu po uzgodnieniu Stron.**

### **Pytanie 3**

§2 ust. 6 – jest: „... i z tego tytułu jest obowiązany indywidualnie rozliczać się z Urzędem Skarbowym oraz Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz ponosi w tym zakresie wyłączną i osobistą odpowiedzialność.”

Proponuję wykreślenie tego zapisu.

Uzasadnienie: Przyjmujący zamówienie prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą w ramach Indywidualnej Specjalistycznej Praktyki Lekarskiej ma pełną świadomość jakie w tym zakresie spoczywają na nim obowiązki – dlatego ten wpis jest zupełnie bezzasadny i niepotrzebny.

**Odpowiedź: §2 ust. 6 mówi o tym, że Przyjmujący zamówienie nie jest zatrudniony u Udzielającego zamówienia jednocześnie na umowę o pracę i umowę cywilnoprawną, co by rodziło skutki opłat ZUS, natomiast druga część dotyczy rozliczania się samodzielnie Przyjmującego zamówienie.**

**Zapis §2 ust. 6 jest zasadny i pozostaje bez zmian.**

### **Pytanie 4**

§3 ust. 1 – dodać: „Udzielający zamówienia zobowiązuje się podczas zawierania umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych oraz warunków szczegółowych w zakresie objętym przedmiotową umową doprecyzować zgodnie z wymogami Narodowego Funduszu Zdrowia sposób i zakres realizacji oraz rozliczania poszczególnych procedur z katalogu Procedur Zabiegowych...”

Uzasadnienie: powyższy zapis uniemożliwia NFZ dowolność w interpretacji sposobu i zakresu oraz rozliczania poszczególnych wykonywanych procedur zabiegowych. To Udzielający zamówienia podczas podpisywania umów na udzielanie świadczeń zdrowotnych z NFZ ma obowiązek ścisłego i jednoznacznego doprecyzowania poszczególnych jej elementów, co zabezpiecza Udzielającego zamówienia jak i Przyjmującego zamówienie przed nieuprawnionymi i nierzetelnymi interpretacjami udzielanych świadczeń podczas kontroli NFZ.

**Odpowiedź: §3 określa obowiązki Przyjmującego zamówienie a nie Udzielającego zamówienia. Udzielający zamówienia nie może złożyć proponowanego oświadczenia, gdyż nie jest świadomy jak będzie wyglądała umowa finalna z NFZ.**

### **Pytanie 5**

§3 ust. 6 – jest: „...przestrzegania Regulaminu Organizacyjnego obowiązującego u Udzielającego zamówienia oraz innych dokumentów wewnątrzzakładowych w ramach realizacji niniejszej umowy i oświadczają, że treść dokumentów jest mu znana...”

Proponuję: „przestrzegania Regulaminu Organizacyjnego obowiązującego u Udzielającego zamówienia oraz innych dokumentów wewnętrzzakładowych związanych bezpośrednio za realizacją zawartej umowy, które Udzielający zamówienia przedłoży Przyjmującemu zamówienie. Przyjmujący zamówienie oświadcza, że zapoznał się z tymi dokumentami, treść dokumentów jest mu znana...”

Uzasadnienie: Przyjmujący zamówienie ma obowiązek znać i przestrzegać zapisy tych dokumentów, które są bezpośrednio związane z realizacją zawartej umowy.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyraża zgodę na zmianę.**

#### **Pytanie 6**

§8 ust. 5 – jest: „W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia aparatury ...”

Proponuję: „W przypadku świadomego i/lub zawinionego uszkodzenia lub zniszczenia aparatury ...”

Uzasadnienie: Takie postępowanie Udzielającego zamówienia wobec Przyjmującego zamówienie może mieć miejsce tylko w przypadku udowodnienia świadomego lub też zawinionego przez niego użytkowania sprzętu i/lub aparatury medycznej w sposób niezgodny z instrukcją obsługi.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Brak jest jakichkolwiek podstaw do zawężania przyczyn uszkodzenia/ zniszczenia aparatury do świadomego lub zawinionego działania, gdyż uszkodzenia mogą być również wynikiem chociażby niedbalstwa.**

#### **Pytanie 7**

§9 ust. 3 – jest: „Przyjmujący zamówienie zobowiązany jest do poddania się kontroli/ audytom wynikających z regulacji wewnętrznych i zewnętrznych.”

Proponuję: „Przyjmujący zamówienie zobowiązany jest do poddania się kontroli/ audytom wynikających z regulacji wewnętrznych i zewnętrznych związanych bezpośrednio z realizacją umowy.”

Uzasadnienie: Bezzasadny jest udział Przyjmującego zamówienie w kontrolach i/lub audytach nie związanych z realizacją przez niego umowy. Przyjmujący zamówienie realizuje określony kontrakt, i to za jego wykonywanie ponosi odpowiedzialność.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyraża zgodę. Zapis zostanie zmieniony.**

#### **Pytanie 8**

§10 ust. 1 pkt a – jest: „...może naliczać kary umowne w wysokości 20% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

Proponuję: „... może naliczać kary umowne do wysokości 20% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisem art. 483 §1 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023r., poz. 1610) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Zapis pozostaje bez zmian.**

### **Pytanie 9**

§10 ust. 1 pkt b – jest: „...może naliczać kary umowne w wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

Proponuję: „... może naliczać kary umowne do wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem art. 483 §1 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023r., poz. 1610) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 10**

§10 ust. 1 pkt c – jest: „...może naliczać kary umowne w wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

Proponuję: „... może naliczać kary umowne do wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem art. 483 §1 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023r., poz. 1610) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 11**

§10 ust. 1 pkt d – jest: „...może naliczać kary umowne w wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

Proponuję: „... może naliczać kary umowne do wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem art. 483 §1 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023r., poz. 1610) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 12**

§10 ust. 1 pkt e – jest: „...może naliczać kary umowne w wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

Proponuję: „... może naliczać kary umowne do wysokości 10% wartości wynagrodzenia miesięcznego, w którym nastąpiło zdarzenie.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem art. 483 §1 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023r., poz. 1610) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Zapis pozostaje bez zmian.

### Pytanie 13

§10 ust. 1 pkt f – wykreślić

Uzasadnienie: Naliczanie kar umownych powinno opierać się na dokładnej i obiektywnej analizie każdego zaistniałego zdarzenia. Każde przewinienie ma swoją „wagę”, ale nie wszystkie mają tę samą wartość. Dlatego wysokość kary powinna być bezwzględnie uzależniona od rodzaju i znaczenia przewinienia. Automatyzm w nakładaniu kar umownych zaproponowany przez Udzielającego zamówienia narusza zasadę równoprawnego traktowania stron umowy. Nawet w prawie karnym za poszczególne przestępstwa/przewinienia są określone przedziały kary, a nie np. kara finansowa i/lub ograniczenia wolności w jednym wymiarze. Odnośnie wystawiania należnego zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do pracy decyduje tylko i wyłącznie lekarz i to tylko on określa, czy danemu pacjentowi takowe zaświadczenie jest należne.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody.**

### Pytanie 14

§10 ust. 2 Udzielający zamówienia powinien w sposób jednoznaczny doprecyzować o jaką szkodę w tym paragrafie mu chodzi. Tak ogólne stwierdzenie narusza prawo równego traktowania Przyjmującego zamówienie.

**Odpowiedź: Zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu cywilnego „W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.” §10 ust. 2 dotyczy zdarzeń wymienionych w §10 ust. 1.**

### Pytanie 15

§10 ust. 5 w tym paragrafie Przyjmujący zamówienie powinien w sposób jednoznaczny określić instytucje kontrolujące, z czego wynikać będzie za nieprzestrzeganie jakich przepisów można w tym przypadku nałożyć kary na Przyjmującego zamówienie. Treść tego ustępu jest wysoce nieprecyzyjna i niedokładna przez co naraża Przyjmującego zamówienie na nienależne mu reperkusje finansowe ze strony Udzielającego zamówienia.

**Odpowiedź: Instytucje kontrolujące mogą przeprowadzać kontrolę tylko w przypadkach określonych w przepisach prawa. Instytucje kontrolujące zostały określone w art. 119 ustawy o działalności leczniczej (Dz. U. z 2023r. poz. 991). Nie jest konieczne przepisywanie w/w art. do umowy.**

### Pytanie 16

§10 ust. 6 – jest „...na co Przyjmujący zamówienie wyraża zgodę”

Proponuję: „ ... na co Przyjmujący zamówienie wyraża zgodę po zakończeniu postępowania wyjaśniającego.”

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody.**

### **Pytanie 17**

§11 ust. 2 pkt 1 – proponuję: „... **oddziałów szpitalnych: 80,00 zł za jedną konsultację...**

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody.**

### **Pytanie 18**

§11 ust. 2 pkt 2 – proponuję: „... **Szpitalnego Oddziału Ratunkowego: 90,00 zł za jedną konsultację....**

Uzasadnienie: proponowane przez Udzielającego zamówienia kwoty za konsultację nie odzwierciedlają rzeczywistej wartości pracy i wiedzy lekarza udzielającego takiego świadczenia. Takie podejście Udzielającego zamówienia deprecjonuje wiedzę i wartość pracy Przyjmującego zamówienie. Aby Udzielający zamówienia uświadomił sobie jaką wartość mają przywołane konsultacje wystarczy zatrudnić do ich realizacji innego lekarza, nie pracującego aktualnie w SPZOZ w Brzesku.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody.**

### **Pytanie 19**

§11 ust. 5– Wyżej ustalona kwota należności za udzielanie świadczeń zdrowotnych jest kwotą bazową i może ulec zmianie +/- 10%....”

Proponuję: Wyżej ustalona kwota należności za udzielanie świadczeń zdrowotnych jest kwotą bazową i ulegać będzie automatycznie proporcjonalnej zmianie w każdym przypadku zwiększenia przez NFZ wartości punktu rozliczeniowego.”

Uzasadnienie: podpisując umowę Przyjmujący zamówienie określa swoją minimalną stawkę za jeden punkt rozliczeniowy i nie widzi żadnej możliwości do obniżenia jego wartości w trakcie trwania umowy. Nie ma żadnej perspektywy, aby przy obecnym sposobie rozliczania świadczeń przez NFZ doszło do zmiany form płatności za realizowane świadczenia zdrowotne.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgodę.**

### **Pytanie 20**

§11 ust. 13 – jest: „Przyjmujący zamówienie otrzyma należność w wysokości 40% wartości ...”

Proponuję: Przyjmujący zamówienie otrzyma należność w wysokości 50% wartości ...”

Uzasadnienie: 50% to minimalna kwota, za jaką Przyjmujący zamówienie zgadza się realizować takie świadczenia, ponieważ ta zasada powinna zachować proporcjonalność do wysokości płacy za 1 punkt rozliczania umowy z NFZ (także 50% w przypadku porad specjalistycznych i zabiegowych).

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyraża zgodę.**

### **Pytanie 21**

§11 ust. 21 – proszę o określenie charakteru wierzytelności - aktualny zapis tego ustępu jest niejasny i zbyt ogólny.

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy Udzielający zamówienia może mieć względem Przyjmującego zamówienie wierzytelności z tytułu kar, odszkodowań, kosztów kar.**

### Pytanie 22

§13 ust. 1 – wykreślić. Sformułowania tego paragrafu czynią praktycznie niemożliwymi do odzyskania przez Przyjmującego zamówienie wierzitelności od Udzielającego zamówienia powinny być ocenione przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów czy są zgodne z obowiązującym prawem.

**Odpowiedź:** §13 ust. 1 wynika z przepisów art. 54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 roku (Dz. U. z 2023r. poz. 991). Udzielający nie wyraża zgody.

### Pytanie 23

§16 ust. 5 – proszę o określenie na podstawie jakiego postępowania i/lub czyjego orzeczenia takie prawo będzie przysługiwało Udzielającemu zamówienia – aby to postępowanie było zgodne z obowiązującym prawem.

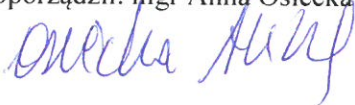
**Odpowiedź:** Nie ma §16 ust. 5.

### Pytanie 24

§22 – proponuję pozostawienie zapisu „W czasie trwania umowy ...” Pozostała część tego paragrafu jest bezzasadna, gdyż SPZOK w Brzesku jest publiczną jednostką opieki zdrowotnej i takie dane powinny być powszechnie znane i publikowane. SPZOK w Brzesku nie jest spółką prawa handlowego, w której pracownik ma dostęp do danych „tajnych i drażliwych”, których ujawnienie może wpłynąć na jej dalsze funkcjonowanie.

**Odpowiedź:** Zapis §22 dotyczy danych wrażliwych w szczególności dokumentacji medycznej pacjentów, danych osobowych pacjentów, które to dane nie wolno udostępniać nawet po realizacji umowy. §22 pozostaje bez zmian.

Sporządził: mgr Anna Osiecka



Z up. DYREKTORA  
SP ZOZ w Brzesku  
mgr inż. Marek Kapusta  
Z-ca Dyrektora  
ds. Administracji i Logistyki

RADCA PRAWNY

Wojciech Nykiel

